

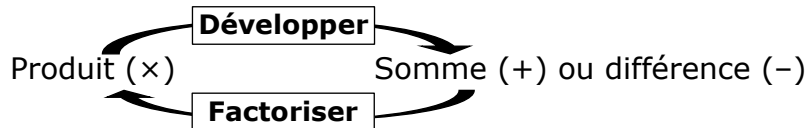
Fiche n°4
**UTILISER DES EXPRESSIONS LITTERALES
POUR RESOUDRE DES PROBLEMES**

I. Développer et factoriser

Rappels de 4^{ème} (à savoir)

Développer un produit, c'est transformer ce produit en une somme (ou une différence).

Factoriser une somme (ou une différence), c'est la transformer en un produit.



Distributivité simple

$$a(b+c) = ab + ac.$$

produit \uparrow \uparrow somme ou différence

On dit que **a** est un « **facteur commun** »...

Distributivité double

$$(a+b)(c+d) = ac + ad + bc + bd.$$

produit \uparrow \uparrow sommes et/ou différences

Illustration pour mieux comprendre :
l'aire du grand rectangle est égale à la somme des aires des 4 petits rectangles.

	a	b
c	ac	bc
d	ad	bd

Propriété (identique remarquable)

Pour tout nombre **a** et **b**, on a : $a^2 - b^2 = (a + b)(a - b)$

différence de deux carrés \uparrow \uparrow produit

EXERCICE TYPE 1 Transformer une expression littérale

- Factoriser les expressions suivantes :
A = 5x - 7x ; B = 9x² - 4x² ; C = 5x + 7x⁵ ; D = 4(x+1) + (x+1)(x-2) ; E = 9 - x²
- Réduire les expressions suivantes :
G = 9x² + 6x - 7 - 4x² + 2 ; H = 2x×5 - 8 - 3x ; L = 2x×5×3x
- Développer et réduire les expressions suivantes :
M = 8(x+3) ; N = 2x(5x-1) ; O = -(3x²-1+2x) ; P = (3x-2)(-2x+1) ; R = (x-5)(x+5)

Solution

1. M = 5x - 7x = (5 - 7)x = -2x ; O = 9x² - 4x² = (9 - 4)x² = 5x²
R = 4(2x+1) + (2x+1)(x-1) = (2x+1) [4+(x-1)] = (2x+1) [4+x-1] = (2x+1)(x+3)

On dit que (2x+1) est le **facteur commun**.

2. S = 9x² + 6x - 7 - 4x² + 2 = 5x² + 6x - 5
T = 2x×5 - 8 - 3x = 10x - 8 - 3x = 7x - 8
U = 2x×5×3x = 2×5×3 × x×x = 30x²

$$\begin{aligned}
 \text{3. } H &= 8(x + 3) = 8 \times x + 8 \times 3 = 8x + 24 \\
 K &= 2x(5x - 1) = 2x \times 5x - 2x \times 1 = 10x^2 - 2x \\
 L &= -(3x^2 - 1 + 2x) = -3x^2 + 1 - 2x \\
 J &= (3x - 2)(-2x + 1) = 3x \times (-2x) + 3x \times 1 + (-2) \times (-2x) + (-2) \times 1 \\
 &= -6x^2 + 3x + 4x - 2 = -6x^2 + 7x - 2
 \end{aligned}$$

« On distribue le signe moins ».
 Le calcul est le même que :
 $(-1) \times (3x^2 - 1 + 2x)$.
 Cela revient donc à
changer tous les signes
 à l'intérieur des parenthèses...

II. Justifier ou réfuter une affirmation générale ?

EXERCICE TYPE 2

Est-il vrai que, pour n'importe quel nombre entier positif $n \geq 0$, le nombre $n^2 - n + 11$ a exactement deux diviseurs ? Justifier.

Solution

Recherche : commençons par tester l'affirmation pour plusieurs nombres :

- ✕ Pour $n = 0$, on a : $n^2 - n + 11 = 0^2 - 0 + 11 = 11$.
11 est un nombre premier qui a donc que deux diviseurs 1 et 11.
- ✕ Pour $n = 1$, on a : $n^2 - n + 11 = 1^2 - 1 + 11 = 11$.
11 est un nombre premier qui a donc que deux diviseurs 1 et 11.
- ✕ Pour $n = 2$, on a : $n^2 - n + 11 = 2^2 - 2 + 11 = 13$.
13 est un nombre premier qui a donc que deux diviseurs 1 et 13.
- ✕ Pour $n = 3$, on a : $n^2 - n + 11 = 3^2 - 3 + 11 = 17$.
17 est un nombre premier qui a donc que deux diviseurs 1 et 17.
- ✕ Pour $n = 4$, on a : $n^2 - n + 11 = 4^2 - 4 + 11 = 23$.
23 est un nombre premier qui a donc que deux diviseurs 1 et 23.
- ✕ Pour $n = 5$, on a : $n^2 - n + 11 = 5^2 - 5 + 11 = 31$.
31 est un nombre premier qui a donc que deux diviseurs 1 et 31.
- ✕ Pour pouvoir essayer rapidement plusieurs nombres, on peut utiliser un tableur : pour un nombre n dans la cellule A1, on utilise la formule **=A1^2 - A1 + 11** dans la cellule B1.

	A	B
1		=A1^2-A1+11
2	1	11
3	2	13
4	3	17
5	4	23
6	5	31
7	6	41
8	7	53
9	8	67
10	9	83
11	10	101
12	11	121
13	12	143

Avec la recopie automatique, on obtient ainsi la feuille de calcul ci-contre.

On remarque alors que, pour $n = 11$, le résultat obtenu est 121 qui a trois diviseurs : 1, 11 et 121.

Conclusion : comme nous avons trouvé un **contre-exemple**, l'affirmation « Le nombre $n^2 - n + 11$ a exactement deux diviseurs pour n'importe quel nombre entier positif $n \geq 0$ » est donc **fausse**.

A savoir Pour démontrer qu'une affirmation générale est fausse, il suffit de **trouver un contre-exemple**.

EXERCICE TYPE 3

Est-il vrai que ces deux programmes ci-dessous donnent toujours le même résultat lorsque l'on choisit le même nombre de départ ? Justifier.

**Solution**

Recherche : Commençons par tester l'affirmation pour plusieurs exemples de nombres :

- ✕ Pour $A = 0$: - Programme 1 : $0+3 = 3$; $3 \times 2 = 6$; $6 - 5 = 1$
- Programme 2 : $0 \times 2 = 0$; $0 + 1 = 1$

Les programmes 1 et 2 donnent le même résultat **1**.

- ✕ De même, on peut vérifier que :

- Pour $A = 1$, le programme 1 donne **3** comme résultat et le programme 2 donne **3**.
- Pour $A = 2$, le programme 1 donne **5** comme résultat et le programme 2 donne **5**.
- Pour $A = 3$, le programme 1 donne **7** comme résultat et le programme 2 donne **7**.

- ✕ Essayons même pour un autre nombre au hasard, par exemple pour $A = 20$: le programme 1 donne **41** comme résultat et le programme 2 donne **41**...

- ✕ On peut essayer aussi avec le logiciel Scratch pour obtenir un plus grand nombre de résultats ou avec un tableur comme à la question précédente...

Conjecture : il semble que, pour n'importe quel nombre A choisi au départ, les deux programmes donnent toujours le même résultat...

Méthode : utilisons la lettre x pour représenter n'importe quel nombre choisi au départ.

Calculs : Le programme de calcul n°1 revient à effectuer le calcul :

$$P_1 = (x+3) \times 2 - 5 = 2(x+3) - 5$$

Le programme de calcul n°2 revient à effectuer le calcul :

$$P_2 = x \times 2 + 1 = 2x + 1$$

Pour voir si les résultats donnent toujours le même résultat, transformons ces expressions littérales sous une même forme développée :

$$P_1 = 2(x+3) - 5 = 2x + 6 - 5 = 2x + 1 = P_2$$

Autrement dit, si x est le nombre choisi au départ, le résultat sera toujours $2x + 1$...

Conclusion : il est donc **vrai** que ces deux programmes donnent toujours le même résultat lorsque l'on choisit le même nombre de départ.

A savoir Pour essayer de démontrer que deux programmes numériques sont toujours égaux pour n'importe quel nombre de départ, on utilise **une lettre pour représenter le nombre choisi au départ**...

EXERCICE TYPE 4 Montrer que, si deux nombres entiers sont des multiples de 9, alors leur somme est également un multiple de 9.

Solution

Recherche : Après plusieurs essais, il semble que la propriété soit toujours vraie, pour n'importe quels nombres multiples de 9.

Méthode : **Utilisons des lettres pour montrer que la propriété est vraie pour n'importe quel nombre multiple de 9.**

Soit **n** et **m** deux entiers qui sont multiples de 9, alors il existe deux entiers **q** et **p** tels que : **n = 9q** et **m = 9p**.

La somme de n et de m est alors : **n+m = 9q+9p = 9(q+p)** (voir distributivité simple en 4^e)
Autrement dit, 9 divise bien aussi la somme **n+m** puisque **(q+p)** est aussi un entier...

Conclusion : On a donc bien démontré que, pour n'importe quels nombres multiples de 9, leur somme sera aussi un multiple de 9.

A savoir Pour démontrer une propriété pour n'importe quel nombre (cf. ex-type 4), on utilise **des écritures littérales à connaître.**

Avec **k**, **n**, **p** et **q** des nombres entiers, on a les écritures générales suivantes :

- Nombre pair : **2k**
- Multiple de 7 : **7p**
- Entier suivant un entier **n** : **n+1**
- Nombre impair : **2p+1**
- Multiple de 13 : **13q**
- Entier précédent un entier **n** : **n-1**

EXERCICE TYPE 5 La somme de trois nombres entiers positifs consécutifs est-elle toujours divisible par 3 ?

Solution de la question 3 :

Recherche : commençons par tester l'affirmation pour plusieurs nombres entiers positifs consécutifs :

- ✕ Pour les trois nombres consécutifs 0, 1 et 2 :
la somme de ces trois nombres est $0 + 1 + 2 = 3$ qui est bien un multiple de 3.
- ✕ De même :
 - Pour les trois nombres consécutifs 1, 2 et 3 : $1 + 2 + 3 = 6$ et 6 est un multiple de 3
 - Pour les trois nombres consécutifs 2, 3 et 4 : $2 + 3 + 4 = 9$ et 9 est un multiple de 3
 - Pour les trois nombres consécutifs 3, 4, 5 : $3 + 4 + 5 = 12$ et 12 est un multiple de 3
- ✕ Essayons même avec trois nombres entiers positifs consécutifs au hasard :
Pour 11, 12 et 13 : $11 + 12 + 13 = 36$ et $36 = 3 \times 12$ est encore bien divisible par 3...

Conjecture : il semble que cette proposition soit toujours vraie...

Méthode et calculs : notons **n** le premier des trois nombres entiers positifs.

Le nombre suivant est alors : **n+1**, et le nombre suivant sera : **n+2**.

La somme de ces trois nombres entiers positifs consécutifs est alors égale à :

$$\mathbf{n + n + 1 + n + 2 = 3n + 3 = 3(n + 1)}.$$

Comme le résultat est le produit de 3 par un entier, c'est bien un multiple de 3.

Conclusion : on a donc démontré que, pour n'importe quels trois nombres entiers positifs consécutifs, leur somme est toujours un multiple de 3.

Remarque (autre démonstration possible) :

Représentons par la lettre **n** le deuxième des trois nombres entiers positifs consécutifs.

L'entier précédent sera alors **n-1**, et l'entier suivant sera **n+1**.

La somme de ces trois nombres est alors : $(\mathbf{n-1}) + \mathbf{n} + (\mathbf{n+1}) = 3n$

Ainsi, le résultat obtenu est **3n** et sera donc bien toujours divisible par 3, quel que soit le nombre **n** choisi.